

## OCENJEVANJE PARAMETROV V PROBIT MODELU

Pri PROBIT modelu privzemamo, da imamo za vsako enoto v populaciji samo odziv 0 ali 1, verjetnost za odziv 1 (ali 0) pa je še odvisna od neodvisnih spremenljivk  $X_1, X_2, \dots, X_m$  in sicer kot

$$P(Y = 1 | X_1, X_2, \dots, X_m) = \Phi(\alpha + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_m X_m),$$

kjer je  $\Phi(x)$  porazdelitvena funkcija standardne normalne porazdelitve. Ko izberemo iz populacije vzorec, privzemamo, da je za  $i$ -to enoto

$$P(Y_i = 1) = \Phi(\alpha + \beta_1 x_{i1} + \dots + \beta_m x_{im}),$$

kjer je  $Y_i$  odziv  $i$ -te enote  $x_{i1}, \dots, x_{im}$  pa so neodvisne spremenljivke za  $i$ -to enoto, odzivi enot pa so med sabo neodvisne slučajne spremenljivke. Vemo, da je logaritem funkcije verjetja enak

$$\begin{aligned} \ell(\mathbf{y}, \mathbf{X}, \alpha, \beta) &= \sum_{i=1}^n y_i \log(\Phi(\alpha + \beta_1 x_{i1} + \dots + \beta_m x_{im})) \\ &+ \sum_{i=1}^n (1 - y_i) \log(1 - \Phi(\alpha + \beta_1 x_{i1} + \dots + \beta_m x_{im})). \end{aligned}$$

Velikost vzorca je tukaj  $n$ .

Priložen je izpis iz programa LINDEP za podatke, ki so na razpolago na moji domači strani. Na podlagi izpisa in podatkov naredite naslednje:

- a. Preverite, da sta parametra  $\alpha$  in  $\beta$  ocenjena po metodi največjega verjetja.
- b. Izračunajte

$$\begin{aligned} f_{11} &= E\left(-\frac{\partial^2 \ell(\mathbf{Y}, \mathbf{X}, \alpha, \beta)}{\partial \alpha^2}\right) \\ f_{12} &= E\left(-\frac{\partial^2 \ell(\mathbf{Y}, \mathbf{X}, \alpha, \beta)}{\partial \alpha \partial \beta}\right) \quad \text{in} \\ f_{22} &= E\left(-\frac{\partial^2 \ell(\mathbf{Y}, \mathbf{X}, \alpha, \beta)}{\partial \beta^2}\right). \end{aligned}$$

Tukaj je  $\ell(\mathbf{Y}, \mathbf{X}, \alpha, \beta)$  celotna funkcija verjetja. Prepričajte se, da sta standardni napaki za oceni parametrov na izpisu dobljeni iz varianc, ki jih preberemo iz inverzne matrike informacije

$$\mathbf{F}^{-1} = \begin{pmatrix} f_{11} & f_{12} \\ f_{21} & f_{22} \end{pmatrix}^{-1}$$

Poskusite pojasniti, zakaj dobimo iz zgornje inverzne matrike aproksimaciji za varianci cenilk obeh parametrov. Privzeti morate nekoliki splošnejši centralni limitni izrek kot tisti, ki smo ga obravnavali na predavanjih.

- c. Na izpisu je tudi  $\chi^2(1)$  statistika. Formulirajte domnevo, ki jo preverjamo s to statistiko in preverite, da je dobljena po metodi kvocienta verjetij. Pojasnite, zakaj ima eno prostostno stopnjo.
- d. Zakaj ni nobenega preizkusa domnev za parameter  $\alpha$ ?
- e. Kako bi ustrezno formulirali doslednost cenilk v tem primeru? Je po vašem mnenju cenilka po metodi največjega verjetja dosledna?

MODEL COMMAND: PROBIT;LHS==Y;RHS==ONE,X\$

```
Method==NEWTON; Maximum iterations == 25
Convergence criteria: Gradient == .1000000E-03
Function == .1000000E-05
Parameters== .1000000E-04
Starting values:     .7212      -.2109
```

=====> NEWTON Iterations

Iteration	1	Function	212.1327
Param	.721	-	.211
Gradnt	19.5		87.1

Iteration	2	Function	189.2619
Param	.686	-	.694

Gradnt	-4.33	9.75	
Iteration	3	Function	188.7442
Param	.728	-.778	
Gradnt	-.276	.416	
Iteration	4	Function	188.7430
Param	.731	-.782	
Gradnt	-.760E-03	.102E-02	
Iteration	5	Function	188.7430
Param	.731	-.782	
Gradnt	-.510E-08	.644E-08	
** Gradient has converged.			
** Function has converged.			
** B-vector has converged.			

#### Maximum Likelihood Estimates

Log-Likelihood.....	-188.74
Restricted (Slopes==0) Log-L.	-233.30
Chi-Squared ( 1).....	89.121
Significance Level.....	.32173E-13

Variable	Coefficient	Std. Error	T-ratio	Prob t	F2x	Mean of X
Std.D.of X						
ONE	.730790	.775747E-01	9.420	.00000	1.0000	
	.00000					
X	-.782305	.925799E-01	-8.450	.00000	-.41779E-01	
	.94192					